

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

5 900/2016/SZDC-SSZ-ÚE-Šl.

Vyřizuje: Ing. Šlechtová Marta

Telefon: 972 244 721

Mobil: 602 774 958

E-mail: slechtovaM@szdc.cz

Datum: 20. 04. 2016

Dle rozdělovníku**„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“****Dodatečné informace - Dodatek č. 10**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Doplnění odpovědi na dotaz č. 142

Aby zadavatel předešel možným pochybnostem uchazečů, doplňuje svoji odpověď, zaslanou v rámci Dodatečných informací - Dodatku č. 9 dne 15.04.2016 pod č.j.: 5 709/2016/SZDC-SSZ-ÚE-Šle.

Způsobilost pro montáž a výrobu ocelových konstrukcí (OK) se u této veřejné zakázky týká zejména ocelových konstrukcí SO 13-34-03 Beroun zastřešení nástupišť, či SO 14-34-03 Zast. Králův Dvůr Přístřešky a zastřešení, a dále pak „Návěstních krakorců a lávek“ (SO13-38-45, 46, 47 a 48 – 4 ks Návěstních krakorců a SO 14-38-04 a 05 – 2 ks lávek). V případě mostních konstrukcí se jedná zejména o příslušná zábradlí na mostech.

Základní požadavky na způsobilost může dodavatel předložit i prostřednictvím svého subdodavatele při splnění podmínek stanovených zadavatelem v odst. 9.8 (Díl 1, Část 2 Zadávací dokumentace).

Dotaz č. 143:

SO13-33-04: Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č.132. Upravené grafické přílohy 8.1 a 8.2 jsou v rozporu s položkami soupisu prací jak v názvech, tak ve výměrách.

Konkrétně například:

- pol.č.8: dle proměření na základě příloh 8.1 a 8.2 by výměra měla být cca 455,730m

Prověřuje se.

- pol.č.9: dle proměření na základě příloh 8.1 a 8.2 by výměra měla být cca 4368,718m

Prověřuje se.

- pol.č.10: dle proměření na základě příloh 8.1 a 8.2 by výměra měla být cca 2454,664m

Prověřuje se.

- pol.č.13: v přílohách 8.1 a 8.2 se užití bezpodkladnicové pražce nevyskytují, není jasné, co položka reprezentuje

Nesprávně zvolená položka, bylo opraveno na kolej S49 s rozdělením „d“ na betonových pražcích – jedná se o kolej v rámci provizorních stavů

- pol.č.15: dle proměření na základě příloh 8.1 a 8.2 by výměra měla být cca 174,794m

Prověřuje se.

- pol.č.16: dle proměření na základě příloh 8.1 a 8.2 by výměra měla být cca 67,439m

Prověřuje se.

- pol.č.17: dle proměření na základě příloh 8.1 a 8.2 by výměra měla být cca 274,624m; dle přílohy 8.1 a 8.2 by se mělo jednat o kolej s regenerovanými betonovými pražci s tuhým upevněním a nikoli s novými bezpodkladnicovými pražci (jak je v názvu položky)

Položka byla opravena - upevnění tuhé

- pol.č.11, 18: položky se liší v rozdělení pražců; toto však není určeno v přílohách 8.1 a 8.2, kde je vše znázorněno zelenou barvou. Obě položky navíc počítají s tuhým upevněním, což zřejmě není správné, protože položky zahrnují i úseky na krátkých výhybkových pražcích, kde předpokládáme pružné upevnění

Položka byla opravena na pružné upevnění

- Nesouhlasí ani celkový rozsah zřizování kolejí bez ohledu na typ svršku. Celkový součet dle příloh 8.1 a 8.2 po proměření vychází na cca 8334,637m, dle soupisu prací (součet pol.č.8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 29, 30, 41, 42, 44) pak 9109,220m.

- Součet kolejí	v osobní skupině:	9821,5 m
-	v nákl. skupině:	5731,4 m

Z výčtu vyplývá, že v zadávací dokumentaci jsou zásadní vnitřní rozpory a nejednoznačnosti, které mají bezprostřední vliv na regulérnost výběrového řízení ve smyslu Zákona o veřejných zakázkách. Zadání musí být jednoznačné!

Jako uchazeč nejsme schopni konkrétněji určit původ naznačených rozdílů a to zejména z důvodu, že tabulka přílohy č.11 VV („Nový svrškový materiál, koleje, štěrk“) neobsahuje potřebné údaje, které jsou standardní u tohoto typu dokumentace.

Proto znovu požadujeme, aby zadavatel doplnil zmíněnou tabulku o:

a) sloupce zvlášť pro každý typ svršku; název sloupce by odpovídal názvu položky v soupisu prací a součet dílčích částí ve sloupci výměře položky

Hodnoty jsou dohledatelné dle popisu v tabulkách přílohy VV a zasílaných přílohách, nebude dále rozepisováno.

b) pro každou dílčí hodnotu v jednotlivých řádcích popis, ke kterému mezivýhybkovému úseku se hodnota vztahuje (formou např. kol.č.2: KV101 – KV113).

Nebude doplňováno, je možné dohledat v příloze 8.1 a 8.2, hodnoty jsou zapisovány postupně po směru staničení

Teprve po těchto úpravách lze zadání považovat za jednoznačné; tabulka přílohy č.11 VV bude odpovídat jednak přílohám 8.1 a 8.2 a jednak položkám soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 143

Odpovědi jsou uvedeny u jednotlivých položek v textu dotazu.

Dotaz č. 144:

SO13-33-02: Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č.133. Z důvodu popsaných v předchozím dotazu znovu požadujeme doplnění tabulky přílohy č.11 VV i pro tento objekt.

Odpověď na dotaz č. 144:

Prověřuje se, dílem je již opraveno – viz příloha.

Dotaz č. 145:

V PD v části E.3.6., objektu SO 13-36-01 a SO 13-36-02 chybí dle seznamu dokumentace některé výkresy.
Prosíme o doplnění.

Jedná se o: SO 13-36-01: 003A, 003B, 006

SO 13-36-02: 002, 003.

Odpověď na dotaz č. 145:

Požadované výkresy jsou doplněny v příloze.

Dotaz č. 146:

SO 13-31-01 Beroun-nástupiště

17	272365	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505	T	0,106
----	--------	------------------------------	---	-------

V DI č. 08 v odpovědi na dotaz č. 135 jste uvedli, že položka není zdvojená, že se část základů připravuje v nástupišti a viz. výkaz výměr oddíl 2. V dokumentaci jsme našli výkres 9.13 a 9.20 Výkres tvaru základu pod TV. Tam je z oceli pouze svorníkový koš, který je ale v SO 13-35-01. Tento koš se musí při betonáži osadit celý, aby se nezkroutil. Ve VV oddíl 2 na který odkazujete je popis opět pouze svorníkový koš.

Prosíme tedy o zaslání výkresu této výztuže a místa, kde je umístěna.

Odpověď na dotaz č. 146

Pro osazení koše je nutno připravit pomůcku pro osazení (dřevěná popř. ocelová), na kterou bude koš fixován před vlastní betonáží. S další výztuží se neuvažuje, samotný svorníkový koš je svařenec a nevyžaduje další výztuž.

Dotaz č. 147:

V DI č. 08 v odpovědi na dotaz č. 135 jste uvedli, že lavičky jsou jednostranné i oboustranné viz. půdorysy. **Potom je ale chybně množství.** Jednostranných mají být 2ks. Tím se změní i související položky betonu apod.

Nástupiště č.1a 1ks jednostranná

č.1 4ks oboustranná, 1ks jednostranná (km 38,860)

č.2 5ks oboustranná

č.3 6ks oboustranná

29	38004R	LAVIČKA JEDNOSTRANNÁ	KS	1,000
----	--------	----------------------	----	-------

Odpověď na dotaz č. 147

Platí množství uvedené ve výkazu výměr. Lavička v km 38,860 instalována **nebude**.

Dotaz č. 148:

31	434314	SCHODIŠŤ STUPNĚ Z PROST BETONU DO C25/30 (B30)	M3	6,670
----	--------	--	----	-------

V DI č. 08 v odpovědi na dotaz č. 135 jste uvedli, že beton bude použit dle výkresové dokumentace a formulářů.

Potom tedy prosíme o specifikaci množství a druhu výztuže a doplnění položky pro výztuž do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 148

Není použit ŽB, ale beton C20/25XC1.

Dotaz č. 149:

57	92492R	NÁSTUPIŠTĚ - KOTVENÍ NÁSTUPIŠTNÍCH DESEK KE SVISLÉ KONSTRUKCI ÚHELNÍKEM L 90/90/8	KUS	1 930,000
----	--------	---	-----	-----------

Znovu prosíme o informaci, o jaké kotvení ke svislé konstrukci se jedná. Dle VV by to měly být spoje L bloků, což ale neodpovídá popisu položky. V DI č. 2 odpověď č. 47 je uvedeno, že se jedná o spoje atypických bloků. V DI č. 08 bylo potvrzeno množství. Rovněž bylo uvedeno, že byla v soupisu prací použita nejbližší možná vhodná položka, přitom je to „R“ položka. Uvádíte, že kotvení je zakresleno v dokumentaci.

Opětovně prosíme o zaslání výkresu tohoto spoje. V dokumentaci jsme to nenašli.

Odpověď na dotaz č. 149

Výkres č.9.9.1 nebo výkres č. 9.16.1 – Detail C.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel v rámci „Dodatečných informací - Dodatků č. 7 až 10“ na základě dotazů dodavatelů průběžně prováděl a provádí úpravu a doplnění některých položek soupisu prací a také poskytl doplněnou výkresovou část dokumentace (situace) dvou provozních souborů i chybějící přehledové schéma napájení a světelně technické výpočty pro dva stavební objekty, které jsou součástí Zadávací dokumentace, uveřejněné na profilu zadavatele.

Odůvodnění provedené změny:

Zadavatel provádí úpravu soupisu prací i doplnění dvou provozních souborů – výkresové části o situace a dvou stavebních objektů (chybějící přehledové schéma napájení a světelně technické výpočty) při zachování původně zamýšleného účelu, tj. upřesnit soupis prací a technické specifikace tak, aby vyloučil pochybnosti uchazečů a zvýšil jejich právní jistotu.

V souvislosti s provedenými úpravami, se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 6 dnů je v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změn. Provedené změny nelze považovat za takové změny, které by rozšířily okruh možných dodavatelů a vyvolávaly tak potřebu prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádosti o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 16 / 06 / 2016 nahrazeno: **22 / 06 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádosti o účast

Datum: 16 / 06 / 2016 nahrazeno: **22 / 06 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 16 / 06 / 2016 nahrazeno: **22 / 06 / 2016** Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy: SO 13-33-02_SP_Z5; SO 13-33-04_SP_Z5

SO 13-36-01 doplněny výkresy 003a Přehledové schema napájení TS01
003b Přehledové schema napájení TS01
006 Situace osvětlení-zastřešení nástupiště

SO 13-36-02 doplněny výkresy 002 Světelně technické výpočty
003 Dispozice podchodu

V Praze dne 20.4......2016



Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace
na základě Pověření č. 1604 ze dne 13. 06. 2013